

Puumalan seurakunta**Lausunto**

Kirkkotie 1
52200 Puumala

VIITE: Lausuntopyyntö (Mikkelin tuomiokapitulin istunto 10.8.2021 klo 10, § 312 kohta 5)

Puumalan seurakunnan liittäminen Mikkelin tuomiokirkkoseurakuntaan 1.1.2023 lukien

Mikkelin tuomiokapituli on viitteenä olevalla asiakirjalla pyytänyt Puumalan seurakuntaa lausumaan 1.10.2021 mennessä kantansa:

- A. tuomiokapitulin aloitteesta (10.8.2021)
- B. selvitysmiehen raportista (31.5.2021)
- C. tuomiokapitulin esittämistä huomioista (10.8.2021)

Lisäksi tuomiokapituli on velvoittanut seurakuntaa esittelemään seurakunnan jäsenille aloitetta rakennemuutoksesta sekä järjestämään työntekijöille mahdollisuuden tulla kuulluksi.

Tämä asiakirja on Puumalan seurakunnan lausunto kaikkiin kolmeen lausuntokohteeseen. Lisäksi Puumalan seurakunta tuo esiin asiassa huomioon otettavia seikkoja.

A Mikkelin tuomiokapitulin aloitteesta

Puumalan seurakunta katsoo, että Puumalan ja Hirvensalmen seurakuntien tulevaisuudesta päätettäessä on oltava tasapuolinen. Seurakuntien jäsenmäärä ja palkatun henkilökunnan koko ovat lähellä toisiaan. Molemmissa on myös kirkkoherra jäänyt eläkkeelle vuonna 2021. Hirvensalmella kirkkoherran virka on laitettu haettavaksi.

B Selvitysmiehen raportista

Seurakunta korostaa selvitysmiehen raportissa esitettyä huomiota, että seurakunnan kiinteistöissä ei ole korjausvelkaa. Rakennusten määrä on nykyisellään suppea.

Selvitysmiehen raportissa esitetyistä faktoista ei löytynyt muuten huomautettavaa, paitsi:

- toisin kuin selvitysmies kertoo, **verotulot** eivät ole tosi asiassa laskeneet jäsenmäärän vähenemisen myötä.
- tuodessaan esiin rahavarojen vahvan riittämättömyyden 31.12.2020 (maksuvalmius nolla, saldo vain vähän reilu 500 €), selvitysmies **ei avaa tapahtunutta poikkeuksellista syytä** poikkeuksellisen huonoon tilanteeseen ko. tarkastelupäivänä. Syy oli siinä, että KIPAN

maksuajovariantin virheen takia eräpäivän 1.1.2021 laskut maksettiin vastoin tarkoitusta etuajassa jo 31.12.2020. Siis väärän vuoden puolella. KIPA ei pyynnöstä huolimatta pystynyt korjaamaan tätä virheestä aiheutunutta tarkastelupäivän vääristymää. Ilman KIPAN tekemää virhettä Puumalan pankkitilin saldo 31.12.2020 olisi ollut yli 30.000 €, jolloin maksuvalmius olisi myös ollut aivan muuta kuin nolla päivää.

Selvitysmiehen raportin johtopäätöksiin ei ole muuten huomautettavaa paitsi, että selvitysmies ei tuo riittävästi esiin seuraavia seikkoja:

- Puumalan seurakunnan tulopohja on parempi kuin monella muulla Mikkelin hiippakunnan seurakunnalla.
- Puumalan omavaraisuusaste 93,1 % on korkeampi kuin Mikkelin hiippakunnan seurakunnalla keskimäärin.
- toimintatulojen ja -menojen suhde on lähtenyt korjautumaan.
- Metsäomaisuuden arvo on sen tasearvoa suurempi. Vaikka taseessa maa- ja vesialueet on merkitty arvoltaan noin 660.000 €:ksi, Puumalan seurakunnan metsäomaisuuden todellinen arvo on ennemminkin 7–8 miljoonaa euroa.
- Puumalaan kohdistuneen viimeaikainen lapsiperhemuuton takia jäsenmäärän kehitys ei näytä niin synkältä, kuin selvitysmiehen raportissa.

C Tuomiokapitulin esittämistä huomioista

Tuomiokapituli ei näe itsenäistä Puumalan seurakuntaa kestäväenä järjestelynä seurakunnan elämän turvaamiseksi Puumalassa. Puumalan seurakunnan luottamuselimet ymmärtävät, että tuomiokapitulin liitosaloitteen tarkoituksena on ollut seurakuntaelämän jatkumisen turvaaminen Puumalan alueella.

Kuten tuomiokapitulikin, Puumalan seurakunta ei näe toiminnallisia edellytyksiä vakituisen henkilöstön supistamiseksi nykyisestä (kahdeksan henkilöä, 6,75 htv).

Mikkelin tuomiokapituli on esittänyt huomioita Puumalan seurakunnan tilasta (pöytäkirjaotteen kohta 4 *Tuomiokapitulin näkemys*). Puumalan seurakunta yhtyy tuomiokapitulin näkemyksiin, lukuun ottamatta seuraavia seikkoja:

- Kokemukseen perustuen Puumalan seurakunta ei näe pätevän henkilöstön saamisen vaikeutta niin synkkänä, kuin tuomiokapituli.
- Lastenohjaaja saavuttaa tehtävänimikkeen mukaisen pätevyyden vuoden 2022 loppuun mennessä, jonka jälkeen jokainen työntekijä on pätevä tehtäviinsä.
- Menojen sopeuttamisessa tuloihin on vielä varaa. Seurakunnan kulttuuritarjonta on ollut pienen seurakunnan toteuttamana poikkeuksellisen runsas. Myös kirkon ja seurakuntakodin suunniteltu siirtyminen maalämpöön tuo merkittävät säästöt.

D Työntekijöiden kuuleminen

Väliaikainen kirkkoherra kokoaa työntekijöiden lausumat siten, että niistä ei voi tunnistaa yksittäistä työntekijää. Kooste toimitetaan määräaikaan mennessä tuomiokapituliin.

E Liitoksessa tunnistettu uhkakuva: ”sika säkissä”

Puumalan seurakunta pyytää sekä **Mikkelin tuomiokapitulia** lopullisen aloitetekstin laadinnassaan että **kirkkohallituksen täysistuntoa** ratkaisua tehdessään kiinnittämään huomiota seuraavaan tunnistettuun uhkakuvaan:

Kirkon organisoitumisen tavasta johtuen Kirkkohallituksen täysistunto (ratkaisija) tai Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli (aloitteentekijä) eivät rakennemuutosasiassa kuitenkaan määritä seurakunnallisen elämän järjestelyä Puumalan seurakunnan nykyisellä alueella, vaan varsinainen järjestely määritetään **vasta ratkaisun jälkeen** liitosneuvotteluissa – käytännössä siis Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan yksipuolisella päätöksellä. Erialaisten uhkakuvien toteutumisessa perälautana on viimekädessä vain ”isäntäseurakunnan” hyvän tahdon kutsumus. Kun Puumalan seurakunnan jäsenmäärä on vain 3 % Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan jäsenmäärästä, neuvottelussa ei ole Puumalan puolella muuta vipuvartta, kuin Mikkelin neuvottelijoiden myötätunto uuden seurakunnan syrjäkulmaa kohtaan. Se, että selvitysmiehen johtamissa keskusteluissa Mikkelin tuomiokirkkoseurakunta ei vaivautunut edes toiseen tapaamiseen, ei lupaa hyvää keskusteluilmapiiirille.

F Lopuksi

Puumalassa on hyvin vahva paikallisidentiteetti. Itsenäinen Puumalan seurakunta koetaan Puumalassa tärkeäksi.

Koko prosessin ajan on muistettava, että aloite liitokseen on tuomiokapitulin tekemä. Puumala ei ole raapimassa isomman seurakunnan ovea.